

O restituire necesară

Activitatea bibliografică și de cercetare documentară a bibliotecilor din România este, din păcate, puțin cunoscută în țară. Lucrări bibliografice interesante au fost întreprinse în toate tipurile de biblioteci, dar îndeosebi în cele universitare și publice.

În cei peste 40 de ani de la înființarea serviciilor bibliografice în bibliotecile publice județene, în cadrul politicii și programului de valorificare a culturii locale, au fost realizate zeci de asemenea lucrări, veritabile surse informaționale.

Lucrări similare au fost redactate și în bibliotecile universitare ale țării, care, de asemenea, dețin valoroase servicii bibliografice și de informare și care și-au fixat câmpul de investigație îndeosebi asupra publicațiilor și personalităților de interes național și academic. Volumul al doilea va fi dedicat repertorierii acestor lucrări.

Cercetătorii culturii române, de pildă, cu mici excepții, nu au nici cea mai vagă idee asupra existenței unor studii bibliografice despre unele personalități românești de care ei se ocupă, în condițiile în care bibliografiile dedicate acestor personalități le rămân necunoscute.

Absența *bibliografiilor de bibliografii* și a *repertoriilor de repertorii* are urmări nefericite asupra muncii intelectuale, privând cercetătorii de instrumente de lucru indisponibile muncii lor. Cunoașterea acestor lucrări, le-ar permite să realizeze cercetări fără lacune și cu economii importante de timp. UNESCO estimează că munca de documentare pentru o lucrare științifică ocupă între 40% și 60% din timpul total afectat lucrării respective.

Motivul redactării acestui repertoriu este aşadar informarea întregii lumi ştiinţifice şi culturale naţionale despre existenţa lucrărilor bibliografice editate de bibliotecile publice.

Volumul de faţă, înregistrează aproape toate tipurile de lucrări - adesea şi publicaţii primare – publicate sau nepublicate, pe care bibliotecile publice din România le-au realizat de-a lungul timpului. Nu ne-am propus, pentru că ar fi fost nefolositor, să ne limităm în timp. Lucrările bibliografice, de regulă, nu îmbătrânesc. Informaţia bibliografică pe care ele o cuprind nu poate deveni caducă fiindcă se bazează pe documente şi date înregistrate, cel mult, prin descoperirea de noi izvoare, ea poate fi îmbogăţită, dar niciodată complet depăşită.

Mi se pare inutil să mai insist asupra oportunităţii unor asemenea lucrări care pun la dispoziţia specialiştilor o muncă de investigare deja întreprinsă. Păcat însă că ele au rămas atâta amar de vreme în anonimat în loc să scutească zeci de oameni de a întreprinde ei înşişi o cercetare documentară deja făcută. Cine este vinovat pentru această situaţie? Noi, cei care lucrăm în biblioteci, noi, cei care conducem destinul bibliotecilor, noi, cei care finanţăm bibliotecile şi nu ne gândim la coordonarea eforturilor, la eficienţa activităţii noastre şi la cheltuirea banilor publici. De altfel, lipsa de coordonare a activităţilor intelectuale în România este notorie.

* * *

Materialul în acest repertoriu este prezentat în ordinea alfabetică a judeţelor, iar în cadrul acestora urmând anumite rubrici prestabilite. Cerem îngăduinţă dacă anumitor lucrări nu li s-a putut găsi exact locul la care trimeea conţinutul şi par oarecum forţat aşezate sub un anumit titlu. Trebuie

să se înțeleagă că nu s-a putut proceda în alt fel. Mai mulți indici – maximum posibili – vin în sprijinul căutărilor.

Aș vrea să mulțumesc tuturor celor care au răspuns solicitărilor noastre de a ne transmite date.

Mulțumesc în mod deosebit, în numele federației noastre bibliotecare, doamnei drd. Constanța Dumitrășconiu, șefa Serviciului de Catalogare de la Biblioteca Centrală Universitară „Carol I” – București, persoana care a dus greul acestei lucrări făcând numeroase apeluri, adunând și organizând, cu migală, pricepere și dăruire întregul material.

Mulțumesc, de asemenea, grupului de colegi din Serviciul Informatizare al BCU „Carol I”, București, pentru tehnoredactarea computerizată a lucrării.

Prof. univ. dr. Mircea Regneală